

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 февраля 2017 года

г. Калуга

Мировой судья судебного участка №49 Калужского судебного района Калужской области Артемьев А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление №6» (далее - ООО «ЖРЭУ-6»), расположенного по адресу г. Калуга, ул. Воронина, д.34, ИНН: 4028032899, КПП: 402801001, ОГРН: 1054004000335, дата внесения записи в ЕГРЮЛ 18.01.2005 г.,

УСТАНОВИЛ:

29 ноября 2016 года ООО «ЖРЭУ-6», расположенное по адресу: по адресу г. Калуга, ул. Воронина, д.34, не выполнило в срок до 28 ноября 2016 года законное предписание Государственной жилищной инспекции в Калужской области №4609 от 26 октября 2016 года, об устранении нарушений лицензионных требований.

Представитель ООО «ЖРЭУ-6» по доверенности Лоскутов Д.А. в судебном заседании вину общества в совершении административного правонарушения не признал, указав, что в настоящее время ООО «ЖРЭУ-6» заключены договоры с ОАО «КСК» более чем на 30% домов, находящихся в управлении. От заключения договоров с оставшимися домами, ОАО «КСК» уклоняется, ссылаясь на отсутствие у общества решений общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о внесении платы за все или некоторые коммунальные услуги ресурсоснабжающим организациям. Также указывает, что управляющей компанией принимались все зависящие от нее меры по надлежащему и своевременному исполнению предписания, что подтверждается представленной перепиской между ООО «ЖРЭУ-6» и ОАО «КСК». Кроме того, представитель ссылается на наличие письма Минстроя N 45097-АЧ/04 от 30 декабря 2016 г., согласно которому отсутствие между управляющей организацией и ресурсоснабжающей организацией договора ресурсоснабжения, не является нарушением лицензионных требований, поскольку услуги по электроснабжению собственникам жилых помещений в многоквартирных домах оказывает ОАО «КСК» на основании прямых договоров с собственниками. Просит прекратить производство по делу.

Выслушав Лоскутова Д.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина ООО «ЖРЭУ-6» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- **протоколом об административном правонарушении №56 от 13 января 2017 года**, согласно которому 29 ноября 2016 года ООО «ЖРЭУ-6», расположенное по адресу: по адресу г. Калуга, ул. Воронина, д.34, не выполнило в установленный срок законное предписание Государственной жилищной инспекции Калужской области №4609 от 26 октября 2016 года об устранении нарушений пп. «а», «б» п.31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354; п.5 Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 г. №124, в срок до 28 ноября 2016 года;

- предписанием №4609 от 26 октября 2016 года, согласно которому ООО «ЖРЭУ-6» надлежит устранить допущенные нарушения в срок до 28 ноября 2016 г.;

- приказом о проведении внеплановой документарной проверки ООО «ЖРЭУ-6» №7465 от 06 декабря 2016 г., из которого следует, что целью проведения проверки является проверка исполнения предписания, установлен срок проведения проверки с 06 декабря 2016 г. по 23 декабря 2016 г.

- актом проверки №7507 от 23 декабря 2016 года, из которого следует, что ООО «ЖРЭУ-6» не выполнило предписание от 26 октября 2016 года;

- заявлением Майоровой Р.А., поступившим в Государственную жилищную инспекцию Калужской области 04 августа 2015 года;

- уставом ООО «ЖРЭУ-6», из которого следует, что общество осуществляет, в том числе, самостоятельную деятельность по управлению недвижимым имуществом, управлению эксплуатацией жилого и нежилого фонда;

- лицензией №22 от 08 апреля 2015 г., выданной ООО «ЖРЭУ-6» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами;

- выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 13 января 2017 года, согласно которой основным видом деятельности ООО «ЖРЭУ-6» является управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе;

- другими исследованными в судебном заседании материалами дела.

Согласно ч.1 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность данного лица, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, показаниями свидетелей, иными документами.

Вышеуказанные доказательства виновности ООО «ЖРЭУ-6» мировой судья признает достоверными в силу их последовательности и согласованности.

Согласно ч.1 ст.161 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В соответствии со ст.192 Жилищного кодекса РФ, деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

В силу ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством РФ правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

✓

Частью 2 ст.162 Жилищного кодекса РФ установлено, что по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме,

Как следует из п.13 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354, предоставление коммунальных услуг обеспечивается управляющей организацией посредством заключения с ресурсоснабжающими организациями договоров о приобретении коммунальных ресурсов в целях использования таких ресурсов при предоставлении коммунальных услуг потребителям.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Мировым судьей установлено, что предписание №4609 от 26 октября 2016 года выдано уполномоченным должностным лицом в пределах предоставленной компетенции и обладает достаточной степенью конкретизации, чтобы считаться исполнимым, поскольку содержит подробное описание нарушений требований законодательства, а также указания на нормы права, нарушенные ООО «ЖРЭУ-6».

Вопреки доводам представителя Лоскутова Д.А., у ООО «ЖРЭУ-6» имелась возможность для выполнения в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, был предоставлен достаточный срок для устранения нарушений законодательства, но ООО «ЖРЭУ-6» не были приняты все зависящие меры по его исполнению.

Состав ст. 19.5 КоАП РФ является формальным и, в данном случае, объективная сторона заключается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор.

В материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения о том, что предписание №4609 от 26 октября 2016 года обжаловалось в установленном законом порядке или не могло быть исполнено в течение предоставленного срока, уважительных причин невозможности его выполнения ООО «ЖРЭУ-6» не представлено.

Довод представителя ООО «ЖРЭУ-6» о том, что отсутствие между управляющей компанией и ресурсоснабжающей организацией (ОАО «КСК») договора ресурсоснабжения, не является нарушением лицензионных требований, поскольку услуги по электроснабжению собственникам жилых помещений в многоквартирных домах оказывает ОАО «КСК» на основании прямых договоров с собственниками, мировой судья находит несостоятельным, поскольку материалами дела не подтверждается наличие заключенных между собственниками, пользователями помещений в многоквартирном доме и ресурсоснабжающими организациями договоров поставки электрической энергии, в связи с чем, возложение обязанности о заключении указанных договоров на ООО «ЖРЭУ-6» в силу п. 7 ч. 1 ст. 193, ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, п. 3 Положения о

лицензировании, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 N 1110, является законным лицензионным требованием.

Таким образом, ООО «ЖРЭУ-6» подлежит привлечению к административной ответственности по ч.24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Считать внеплановую проверку, по результатам которой выдано предписание от 16.06.2016 г., проведенной в нарушение Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" оснований не имеется.

Нарушений закона, влекущих прекращение производства по делу, а равно признание недопустимыми исследованных судом доказательств, допущено не было.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих, административную ответственность ООО «ЖРЭУ-6», мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершения административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, и назначает ООО «ЖРЭУ-6» административное наказание в виде административного штрафа.

При определении размера штрафа мировой судья учитывает следующее.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП.

Как установлено в судебном заседании, ООО «ЖРЭУ-6» находится в сложном материальном положении. Вместе с тем, мировой судья учитывает, что обществом заключен договор энергоснабжения в отношении 30 процентов находящихся в управлении домов. Указанные обстоятельства мировой судья расценивает как исключительные, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, и принимает во внимание финансовое положение общества.

При установленных в судебном заседании обстоятельствах назначение ООО «ЖРЭУ-6» административного наказания в виде административного штрафа в сумме 200000 рублей в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не соответствует характеру совершенного административного правонарушения, материальному положению общества, характеру производственной деятельности, может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица и, с учетом конкретных обстоятельств дела, подлежит снижению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи, но до размера не менее половины минимального размера в соответствии с положениями ч.3.3 ст.4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

3

ПОСТАНОВИЛ :

Общество с ограниченной ответственностью «Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление №6» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **100 000** рублей.

Штраф перечислять по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Калужской области (Государственная жилищная инспекция Калужской области)

ИНН: 4027064312

КПП: 402701001

ОКТМО: 29701000

Счёт: 40101810500000010001

Банк: Отделение Калуга г. Калуга

БИК: 042908001

КБК: 12811690040040000140

вид платежа: административный штраф

Разъяснить, что в силу ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере его суммы.

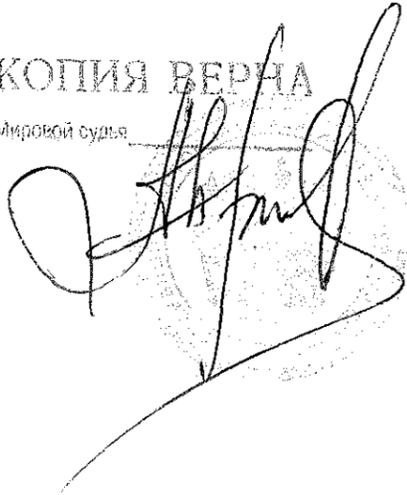
Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Калужский районный суд Калужской области через мирового судью судебного участка №49 Калужского судебного района Калужской области со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

А.А. Артемьев

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья



А.А. Артемьев

ВСТУПИЛ (О) В ЗАКОННУЮ СИЛУ

29.03.2024 г.

судья

